

# PESQUISA

## UTILIZAÇÃO DE FERRAMENTAS DE MEDIAÇÃO TECNOLÓGICA DE ENSINO



# UNEB

UNIVERSIDADE DO  
ESTADO DA BAHIA

A teal graphic element consisting of two overlapping shapes. The top shape is a triangle pointing to the right, and the bottom shape is a larger triangle pointing to the left, creating a white diagonal line that separates them. The text is positioned in the lower right area of the bottom teal shape.

**Perfil  
Institucional**



## UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA

### Reitoria

José Bites de Carvalho

### Vice-Reitoria

Marcelo Duarte Dantas de Ávila

### Chefia de Gabinete

Hilda Silva Ferreira

### Assessoria Especial (ASSESP)

Dayse Lago de Miranda

Lídia Boaventura Pimenta

Maria Jacilda da Silva Farias

Laurindo Serafim da Silva Nossa Junior

Venetia Durando Braga Rios

### Procuradoria Jurídica (PROJUR)

Rosilene Evangelista da Apresentação

### Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (PROGRAD)

Eliene Maria da Silva

### Pró-Reitoria de Pesquisa e Ensino de Pós-Graduação (PPG)

Márcea Salles

### Pró-Reitoria de Extensão (PROEX)

Adriana dos Santos Marmori Lima

### Pró-Reitora de Assistência Estudantil (PRAES)

Elivânia Reis de Andrade Alves

### Pró-Reitoria de Ações Afirmativas (PROAF)

Amélia Tereza Santana Rosa Maraux

### Pró-Reitoria de Administração (PROAD)

Daniel de Cerqueira Góes

### Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas (PGDP)

Lilian da Encarnação Conceição

### Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN)

Iza Angelica Carvalho da Silva

### Pró-Reitoria de Infraestrutura (PROINFRA)

Fausto Ferreira Costa Guimarães

### Unidade Acadêmica de Educação a Distância (UNEAD)

Tânia Moura Benevides

### Unidade de Desenvolvimento Organizacional (UDO)

Benjamin Ramos Filho

**Assessoria de Comunicação (ASCOM)**

Josenildes Santos de Oliveira

**Secretaria Especial de Avaliação Institucional (SEAVI)**

Ivan Luiz Novaes

**Secretaria Especial de Relações Internacionais (SERINT)**

Natanael Reis Bonfim

**Secretaria Especial de Licitações, Contratos e Convênios (SELCC)**

Leandro Oliveira Cavalcanti

**Secretaria Especial de Articulação Interinstitucional (SEAI)**

Marcelo Ferreira Lemos Filho

**Secretaria Especial de Contabilidade e Finanças (SECONF)**

Rosângela de Carvalho Matos

**Assessoria da Gestão Setorial (AGS - Central)**

Maria Aparecida Meireles de Souza

**Assessoria da Gestão Setorial (AGS - Oeste)**

Ana Jovina Oliveira Vieira de Carvalho

**Assessoria da Gestão Setorial (AGS - Sudoeste)**

José Dias Santos

**Assessoria da Gestão Setorial (AGS - Chapada Diamantina)**

Leonardo Rodrigues Teixeira

**Assessoria da Gestão Setorial (AGS - Baixo Sul)**

Rozineide da Silva Carneiro Sousa

**Assessoria Especial de Cultura e Artes (ASCULT)**

Isa Maria Faria Trigo

**Auditoria de Controle Interno (AUCONTI)**

Luzinete Gama de Oliveira

**Editora da UNEB (EDUNEB)**

Sandra Regina Soares

**Sistema de Bibliotecas (SISB)**

Consuelo Falcão

**Serviço Médico, Odontológico e Social (SMOS)**

Paulo José Bastos Barbosa

**Ouvidoria**

Cristiane Silva Ferreira

## EQUIPE DE ELABORAÇÃO

Aldo Melhor Barbosa

Benjamin Ramos Filho

Breno Pádua B. Carneiro

Bruno Leite

Hércules Santos Andrade

Iury Barreto da Silva

Ivan Luiz Novaes

Jéssica Nascimento de Oliveira

Lídia Boaventura Pimenta

Rodrigo Ferreira

Tânia Moura Benevides

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> – Mediação tecnológica em atividades docentes, ferramentas citadas	25
<b>Figura 2</b> – Aplicativos ou softwares que costuma utilizar.....	34

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1</b> – Percepção docente em relação ao uso da mediação tecnológica em Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/Moodle) .....	21
<b>Gráfico 2</b> – Utilização da mediação tecnológica em atividades docentes na UNEB ou em outras instituições .....	22
<b>Gráfico 3</b> – Participação em formação para utilização de ferramenta de mediação tecnológica .....	25
<b>Gráfico 4</b> – Local de residência .....	29
<b>Gráfico 5</b> – Disponibilidade de acesso à internet, em sua residência, para utilizar em atividades acadêmicas .....	30
<b>Gráfico 6</b> – Equipamentos disponíveis para acesso à internet .....	32
<b>Gráfico 7</b> – Aplicativos ou softwares costuma utilizar .....	33
<b>Gráfico 8</b> – Experiência prévia no uso de recursos tecnológicos remotos na atividade acadêmica .....	34
<b>Gráfico 9</b> – Utilização de recursos tecnológicos remotos para atividade acadêmica durante a pandemia COVID-19 .....	36

## LISTA DE TABELAS

<b>Tabela 1</b> – Número de respondentes por Departamento/Unidade .....	20
<b>Tabela 2</b> – Percepção docente em relação ao uso da mediação tecnológica em Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/Moodle) por Departamento/Unidade.....	21
<b>Tabela 3</b> – Uso de mediação tecnológica na atividade docente por Departamento/Unidade .....	22
<b>Tabela 4</b> – Caso já tenha usado mediação tecnológica em atividades docentes, cite qual ou quais por Departamento/Unidade.....	24
<b>Tabela 5</b> – Uso de mediação tecnológica na atividade docente por Departamento/Unidade .....	26
<b>Tabela 6</b> – Número de discentes respondentes por Departamento/Unidade ...	28
<b>Tabela 7</b> – Local de residência por Departamento/Unidade .....	29
<b>Tabela 8</b> – Disponibilidade acesso à internet, em sua residência, para utilizar em atividades acadêmicas por Departamento/Unidade.....	31
<b>Tabela 9</b> – Equipamentos disponíveis para acesso à internet por Departamento/Unidade .....	32
<b>Tabela 10</b> – Experiência prévia no uso de recursos tecnológicos remotos na atividade acadêmica por Departamento/Unidade .....	35

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

<b>ASCOM</b>	Assessoria de Comunicação
<b>AVA</b>	Ambiente Virtual de Aprendizagem
<b>CEE</b>	Conselho Estadual de Educação da Bahia
<b>CNE</b>	Conselho Nacional de Educação
<b>CONSU</b>	Conselho Universitário
<b>EAD</b>	Educação a Distância
<b>ECGU</b>	Equipe Central de Gestão Universitária
<b>ESPII</b>	Emergência em Saúde Pública de Importância Internacional
<b>GERINF</b>	Gerência de Informática
<b>SAGRES</b>	Sistema de Regulação e Registros Acadêmicos
<b>SISFORM</b>	Sistema de Formulários da UNEB
<b>UAB</b>	Universidade Aberta do Brasil
<b>UNEB</b>	Universidade do Estado da Bahia

## SUMÁRIO

1. RELATÓRIO SUCINTO DOS QUESTIONÁRIOS.....	12
2. ESTRATÉGIA METODOLÓGICA DE INTERPRETAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS .....	15
3. PERSPECTIVA DOCENTE .....	20
4. PERSPECTIVA DISCENTE .....	28
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	38

I.

**RELATÓRIO  
SUCINTO DOS  
QUESTIONÁRIOS**

## 1. RELATÓRIO SUCINTO DOS QUESTIONÁRIOS

---

Este sucinto Relatório apresenta uma sistematização concernente ao “Questionário para os Docentes Relativo à Utilização de Ferramentas de Mediação Tecnológica de Ensino”, aplicado junto ao corpo docente, e ao “Questionário para Avaliação do Uso de Mediação Tecnológica para Atividades Acadêmicas durante o Período de Pandemia da COVID-19”, com a participação dos estudantes dos cursos de graduação e pós-graduação da Universidade do Estado da Bahia (UNEB), nas modalidades presencial e a distância. A aplicação desses questionários consistiu em subsidiar a Instituição quanto à utilização de ferramentas de mediação tecnológica no desenvolvimento de atividades acadêmicas junto à comunidade universitária no período letivo 2020, considerando as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

A iniciativa da consulta foi motivada pela necessidade de atender as demandas de funcionamento das atividades acadêmicas da Universidade e buscar meios tecnológicos que viabilizem as referidas atividades para docentes, discentes e técnicos administrativos. A orientação constante na Resolução do Conselho Estadual de Educação (CEE-BA) nº 27/2020, por exemplo, indica que as instituições integrantes do Sistema Estadual de Ensino desenvolvam atividades curriculares, em regime especial, considerando a Declaração de Emergência em Saúde Pública de Importância Internacional (ESPII) pela Organização Mundial da Saúde, em 30 de janeiro de 2020, em decorrência da Infecção Humana pelo novo coronavírus (COVID-19). Adicionalmente, se apresentam a Resolução do Conselho Universitário (CONSU) nº 1401/2020 e a consulta expedida pelo Conselho Nacional de Educação (CNE), na data de 17/04/2020.

O questionário voltado para os docentes buscou verificar, em linhas gerais, a aptidão desses sujeitos no uso da mediação tecnológica na atividade em sala, nos cursos de modalidade presencial ou a distância, como também no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/Moodle). Do mesmo modo, procurou identificar realização de formação para utilização de ferramenta de mediação tecnológica no desempenho da atividade na Universidade.

Quanto ao questionário destinado aos estudantes, a ênfase está na abordagem acerca do acesso à internet na residência, bem como no levantamento de quais equipamentos possuem para utilizar aplicativos ou softwares e a indicação de experiência prévia no uso de recursos tecnológicos remotos em atividades acadêmicas. Por fim, buscou-se verificar a opinião dos estudantes quanto a utilização de recursos tecnológicos remotos para atividade acadêmica durante a situação de pandemia.

Os dados e informações obtidos a partir desses questionários, podem, de forma complementar, subsidiar a gestão da Uneb no tange ao desenvolvimento de atividades acadêmicas mediadas por tecnologias. Ressalta-se, que muitas instituições da educação superior estão recorrendo às atividades que podem ser realizadas em ambiente virtual ou domiciliar, conforme as características de cada instituição.

Cabe assinalar, que embora a circunstâncias não se apresentassem favoráveis a uma maior extensão do prazo para preenchimento dos questionários, considera-se que o alcance atingido foi representativo. Os questionários se constituíram em um mecanismo de consulta democrático que possibilitou aos sujeitos opinarem, ao tempo em que, suscitou a reflexão sobre a realização de atividades acadêmicas no período de pandemia.

Por fim, ressalta-se que as ações destinadas à mobilização de docentes, técnicos administrativos e discentes no período de pandemia, proporcionam um estreitamento das relações com a universidade, mesmo em situação de isolamento social e preserva vínculo e pertencimento com a Uneb.

2.

**ESTRATÉGIA  
METODOLÓGICA DE  
INTERPRETAÇÃO  
DOS QUESTIONÁRIOS**

## 2. ESTRATÉGIA METODOLÓGICA DE INTERPRETAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS

---

Em relação ao percurso metodológico para interpretação dos questionários sobre o uso de mediação tecnológica para atividades acadêmicas durante o período da pandemia do COVID-19, foi constituído um grupo *ad hoc* formado inicialmente por dez servidores que atuavam, à época, em cargos de gestão ou assessoria da Universidade. Posteriormente, esse grupo foi ampliado incorporando mais cinco membros, sendo dois da Pró-Reitoria de Ensino e Graduação e três diretores de departamento, totalizando quinze participantes.

Após a realização de duas reuniões, nas quais foram discutidas as possibilidades de estruturação de uma pesquisa de sondagem a fim de subsidiar a Equipe Central de Gestão Universitária (ECGU), em relação ao direcionamento que deveria ser adotado para a manutenção de atividades acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão no âmbito da UNEB. O grupo decidiu por:

- Realizar uma pesquisa com docentes e discentes para verificar a utilização de ferramentas de mediação tecnológica, considerando a estrutura multicampi da Universidade e os possíveis de acesso à tecnologia por discentes e docentes;
- Elaborar instrumentos de coleta de dados distintos, considerando as especificidades de cada público-alvo. Nessa etapa, levou-se em consideração as necessidades de coleta, de organização e de descrição dos dados;
- Dividir o grupo *ad hoc* em dois subgrupos para dar celeridade ao processo de construção dos referidos instrumentos – Grupo “A” responsabilizou-se pelo instrumento de coleta de dados para discentes e Grupo “B” pelo de docentes;
- Apresentar ao grupo *ad hoc* as duas propostas para análise e validação;

- Utilizar o Sistema de Formulários da UNEB (SISFORM) como plataforma para coleta de dados, considerando a sua aderência aos sistemas internos, possibilitando eliminar questões de perfil para caracterização da amostra;
- Utilizar a amostra por acessibilidade, mesmo conhecendo o universo amostral.

As duas reuniões de alinhamento ocorreram no período compreendido entre os dias 30/03/2020 e 09/04/2020. As demais reuniões foram realizadas de forma sequencial e destinaram-se a: proposição de modelo de instrumento, elaboração e validação dos questionários, definição de plataforma para a coleta de dados e elaboração de nota de divulgação da pesquisa junto à comunidade acadêmica.

Em seguida, os dois instrumentos foram encaminhados à Gerência de Informática (GERINF) para que fossem disponibilizados no SISFORM, com a inclusão das questões no sistema, parametrização da plataforma e encaminhamento dos links com os instrumentos para teste.

Os testes foram realizados por três membros da equipe *ad hoc*, que em função da emergência na liberação dos instrumentos e acesso da comunidade acadêmica, optaram pela não realização do pré-teste, validando a versão final.

A Assessoria de Comunicação (ASCOM) no dia 10/04/2020 divulgou a nota à comunidade acadêmica, demandando a participação na pesquisa. Aqui cabe destacar alguns aspectos. A saber:

- **Período de Coleta:** 10/04/2020 a 17/04/2020;
- **Tipologia de coleta:** coleta direta ocasional, ou seja, aquela que é realizada extemporaneamente, a fim de atender a uma demanda conjuntural;
- **Tipologia de variável:** qualitativa, já que os valores foram expressos por atributos;
- **População ou Universo:** os dados foram retirados do Anuário Uneb em Dados/2018

– Docentes: 2.621

- Discentes: 33.861
- **Amostra:** O número de respondentes para cada categoria – docentes e discentes - foi definido utilizando o critério de acessibilidade, ou seja, aqueles que aceitaram participar da pesquisa, após exposição dos objetivos no instrumento de coleta de dados.

A fim de garantir a representatividade das duas categorias foi realizado o cálculo amostral para cada uma delas:

- Docentes: 247, para 90% de confiabilidade e margem de erro de 5%
- Discentes: 271, para 90% de confiabilidade e margem de erro de 5%

Considerando a acessibilidade e o nível de participação da comunidade acadêmica, o resultado obtido foi considerado superior a amostra calculada:

- Docentes: 821, para 90% de confiabilidade a margem de erro caiu para 2,4%, representando 31,32% do universo amostral.
- Discentes: 6.234, para 90% de confiabilidade a margem de erro caiu para 0,9%, representando 18,41% do universo amostral.

No que tange aos resultados, após encerrar a coleta no dia 17/04/2020, foram verificados os seguintes aspectos:

- **Crítica aos dados:** Não foram observadas críticas dos respondentes ao instrumento de coleta, sendo todas as questões respondidas;
- **Apuração dos dados:** os dados foram tabulados pela GERINF, considerando o Plano Tabular apresentado e a parametrização do questionário no momento da sua inserção na plataforma;
- **Apresentação dos dados:** utilização de gráficos;
- **Análise dos resultados:** esse relatório limita-se a uma sucinta sistematização de dados, não elaborando a análise dos resultados. A análise deve ser efetuada a posteriori, por cada departamento, pró-reitoria ou unidade, em função das suas particularidades e demandas específicas.

Cabe destacar que a apresentação adotou o seguinte critério de apresentação geral da Universidade, que inclui a opinião dos 821 docentes e 6.234 discentes.

3.

**PERSPECTIVA  
DOCENTE**

### 3. PERSPECTIVA DOCENTE

Ao analisar a perspectiva docente cabe destacar que não foram realizadas questões relacionadas a perfil, utilizando-se dados sociodemográficos. Nesse caso a parametrização do SISFORM permitiu a identificação por departamento a partir dos dados disponíveis no Sistema RH-Bahia. Assim, os resultados por número de respondentes seguiram a distribuição, apresentada na tabela 1.

**Tabela 1** – Número de respondentes por Departamento/Unidade

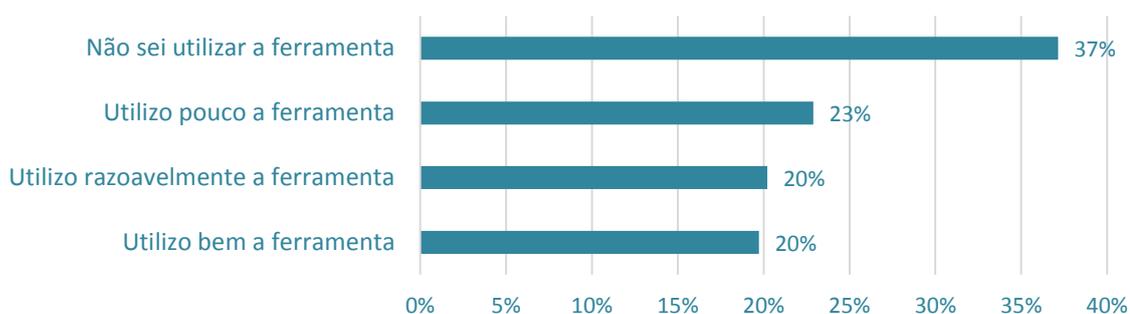
Departamento/Unidade	Número de Respondentes
DCET-I	18
DCET-II	21
DCH-I	32
DCH-III	18
DCH-IV	22
DCH-IX	28
DCH-V	24
DCH-VI	9
DCHT-XIX	30
DCHT-XVI	10
DCHT-XVII	8
DCHT-XVIII	23
DCHT-XX	11
DCHT-XXI	5
DCHT-XXII	6
DCHT-XXIII	5
DCHT-XXIV	10
DCV-I	72
DEDC-I	28
DEDC-II	28
DEDC-VII	31
DEDC-VIII	11
DEDC-X	13
DEDC-XI	9
DEDC-XII	29
DEDC-XIII	9
DEDC-XIV	14
DEDC-XV	14
LOC. EXTERNA	266
UNEAD	1
DTCS-III	16
<b>TOTAL</b>	<b>821</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

A primeira questão apresentada buscou avaliar como o docente se sente em relação ao uso da mediação tecnológica em Ambiente Virtual de Aprendizagem

(AVA/Moodle). Nesse sentido a maioria [63%] tem algum nível de conhecimento que lhe permite utilizar a ferramenta Moodle, o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) utilizado na UNEB.

**Gráfico 1** – Percepção docente em relação ao uso da mediação tecnológica em Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/Moodle)



Fonte: Elaboração Própria (2020)

A distribuição não ocorre da mesma forma em todos os departamentos, assim a tabela 2, apresentada a seguir, aponta o comportamento em cada um deles.

**Tabela 2** – Percepção docente em relação ao uso da mediação tecnológica em Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/Moodle) por Departamento/Unidade

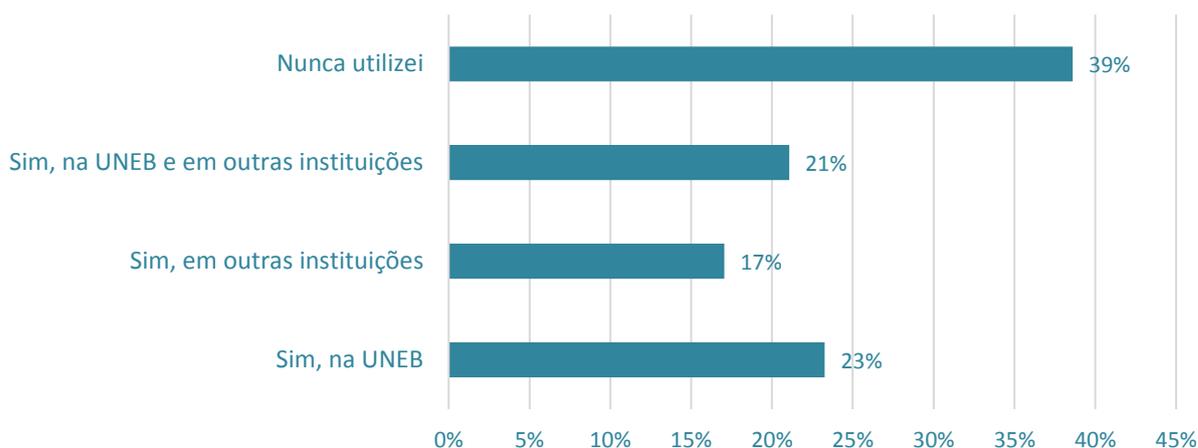
Departamento/Unidade	Número de Respondentes	Não sabe utilizar a ferramenta	Tem algum nível de conhecimento
DCET-I	18	6	12
DCET-II	21	6	15
DCH-I	32	12	20
DCH-III	18	5	13
DCH-IV	22	9	13
DCH-IX	28	14	14
DCH-V	24	10	14
DCH-VI	9	2	7
DCHT-XIX	30	8	22
DCHT-XVI	10	1	9
DCHT-XVII	8	3	5
DCHT-XVIII	23	10	13
DCHT-XX	11	3	8
DCHT-XXI	5	3	2
DCHT-XXII	6	3	3
DCHT-XXIII	5	1	4
DCHT-XXIV	10	6	4
DCV-I	72	16	56
DEDC-I	28	4	24
DEDC-II	28	11	17
DEDC-VII	31	12	19
DEDC-VIII	11	8	3

DEDC-X	13	6	7
DEDC-XI	9	3	6
DEDC-XII	29	12	17
DEDC-XIII	9	6	3
DEDC-XIV	14	7	7
DEDC-XV	14	4	10
LOC. EXTERNA	266	105	161
UNEAD	1	0	1
DTCS-III	16	9	7
TOTAL	821	305	516

Fonte: Elaboração Própria (2020).

Quanto a utilização da mediação tecnológica na atividade profissional dos docentes na UNEB, ou em outras instituições. A maioria dos docentes, isto é 61% afirmaram já ter utilizado na UNEB e/ou em outras instituições a mediação tecnológica.

**Gráfico 2** - Utilização da mediação tecnológica em atividades docentes na UNEB ou em outras instituições



Fonte: Elaboração Própria (2020).

A tabela a seguir traz a possibilidade de identificar o quantitativo de docentes, por Departamento, que já se utilizou a mediação tecnológica.

**Tabela 3** – Uso de mediação tecnológica na atividade docente por Departamento/Unidade

Departamento/Unidade	Número de Respondentes	Nunca utilizou	Já utilizou alguma ferramenta
DCET-I	18	9	9
DCET-II	21	5	16
DCH-I	32	10	22
DCH-III	18	6	12
DCH-IV	22	11	11
DCH-IX	28	14	14

DCH-V	24	9	15
DCH-VI	9	5	4
DCHT-XIX	30	6	24
DCHT-XVI	10	1	9
DCHT-XVII	8	3	5
DCHT-XVIII	23	9	14
DCHT-XX	11	4	7
DCHT-XXI	5	4	1
DCHT-XXII	6	3	3
DCHT-XXIII	5	0	5
DCHT-XXIV	10	8	2
DCV-I	72	22	50
DEDC-I	28	4	24
DEDC-II	28	6	22
DEDC-VII	31	13	18
DEDC-VIII	11	6	5
DEDC-X	13	6	7
DEDC-XI	9	2	7
DEDC-XII	29	11	18
DEDC-XIII	9	6	3
DEDC-XIV	14	5	9
DEDC-XV	14	5	9
LOC. EXTERNA	266	114	152
UNEAD	1	0	1
DTCS-III	16	10	6
TOTAL	821	317	504

Fonte: Elaboração Própria (2020).

No que tange aos sujeitos que utilizaram mediação tecnológica, foi perguntado quais os tipos ou ferramentas disponíveis foram utilizadas. O Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle, se apresenta com maior evidência. Destaca-se que por se tratar de um enunciado que solicita resposta escrita, o docente pode apresentar respostas textuais variadas. Para chegar a esse resultado buscou-se interpretar cada uma das 408 frases apresentadas, buscando uma palavra-chave que remetesse a uma ferramenta.

A opção pela palavra “Diversos” apresentou-se em frases onde o docente citava mais de uma ferramenta, tais como nos exemplos a seguir: **“PLATAFORMA MOODLE, APP ZOOM”**; **“GOOGLE MEET, CLASSROOM E TEAMS”**; e **“MOODLE, GOOGLE CLASSROOM E TEAMS DA MICROSOFT”**. Isso leva a entender que na categoria diversos, ainda é possível encontrar muitas referências ao Moodle, ou outra ferramenta mais conhecida, como Google.

**Tabela 4** - Caso já tenha usado mediação tecnológica em atividades docentes, cite qual ou quais por Departamento/Unidade

Tipologia de Mediação	Frequência	Percentual
APRENDER	1	0%
AVEF	1	0%
BIOCOMPRAX	1	0%
BLACKBOARD	3	1%
CANVAS	3	1%
CENPEC	1	0%
CHAT	1	0%
CORAIS	1	0%
DIVERSOS	102	21%
E-MAIL	3	1%
FGV	2	0%
FTC EAD	3	1%
GOOGLE CLASSROOM	14	3%
GOOGLE FORMS	1	0%
GOOGLE MEET	3	1%
HANGOUT	4	1%
MOODLE	257	54%
NENHUM	15	3%
ONEDRIVE	1	0%
PROVA FÁCIL	1	0%
QUEST	1	0%
REDES SOCIAIS	2	0%
SKYPE	6	1%
SOCRATIVE	1	0%
STREAMING	1	0%
TEAMS	11	2%
TELE AULA	1	0%
TRELLO	1	0%
UNOPAR	1	0%
UPT	2	0%
VIDEO	1	0%
WEBCONFERÊNCIA	2	0%
WHATSAPP	11	2%
YOUTUBE	2	0%
ZOOM	19	4%
<b>TOTAL</b>	<b>480</b>	<b>100%</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

A nuvem de palavras a seguir ilustra a frequência e percentual aproximado dos tipos de metodologias utilizadas.



É importante compreender que os departamentos do interior apresentam uma frequência maior de docentes sem participação em formações que visem habilitá-los para uso de ferramenta de mediação tecnológica.

**Tabela 5** – Uso de mediação tecnológica na atividade docente por Departamento/Unidade

Departamento/Unidade	Número de Respondentes	Nunca participou	Participou
DCET-I	18	11	7
DCET-II	21	10	11
DCH-I	32	16	16
DCH-III	18	8	10
DCH-IV	22	15	7
DCH-IX	28	18	10
DCH-V	24	14	10
DCH-VI	9	7	2
DCHT-XIX	30	11	19
DCHT-XVI	10	4	6
DCHT-XVII	8	5	3
DCHT-XVIII	23	18	5
DCHT-XX	11	6	5
DCHT-XXI	5	4	1
DCHT-XXII	6	4	2
DCHT-XXIII	5	1	4
DCHT-XXIV	10	7	3
DCV-I	72	43	29
DEDC-I	28	12	16
DEDC-II	28	18	10
DEDC-VII	31	24	7
DEDC-VIII	11	8	3
DEDC-X	13	12	1
DEDC-XI	9	3	6
DEDC-XII	29	22	7
DEDC-XIII	9	9	0
DEDC-XIV	14	7	7
DEDC-XV	14	8	6
LOC. EXTERNA	266	178	88
UNEAD	1	0	1
DTCS-III	16	13	3
<b>TOTAL</b>	<b>821</b>	<b>516</b>	<b>305</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

Conforme destacado na inicial deste relatório, os dados aqui sistematizados e interpretados podem integrar a experiência e o conhecimento empírico que os gestores possuem acerca da realidade da Uneb quanto ao uso da mediação tecnológica, bem como contribuir para a tomada de decisão ante a complexa circunstância que essa Universidade e a educação superior pública vêm enfrentando.

4.

**PERSPECTIVA  
DISCENTE**

#### 4. PERSPECTIVA DISCENTE

Ao analisar a perspectiva discente cabe destacar que também não foram realizadas questões relacionadas a perfil, utilizando-se dados sociodemográficos. Também aqui a parametrização do SISFORM permitiu a identificação por departamento a partir dos dados disponíveis no Sistema Acadêmico Sagres. Assim, os resultados por número de respondentes seguiram a distribuição, apresentada na tabela 6.

**Tabela 6** – Número de discentes respondentes por Departamento/Unidade

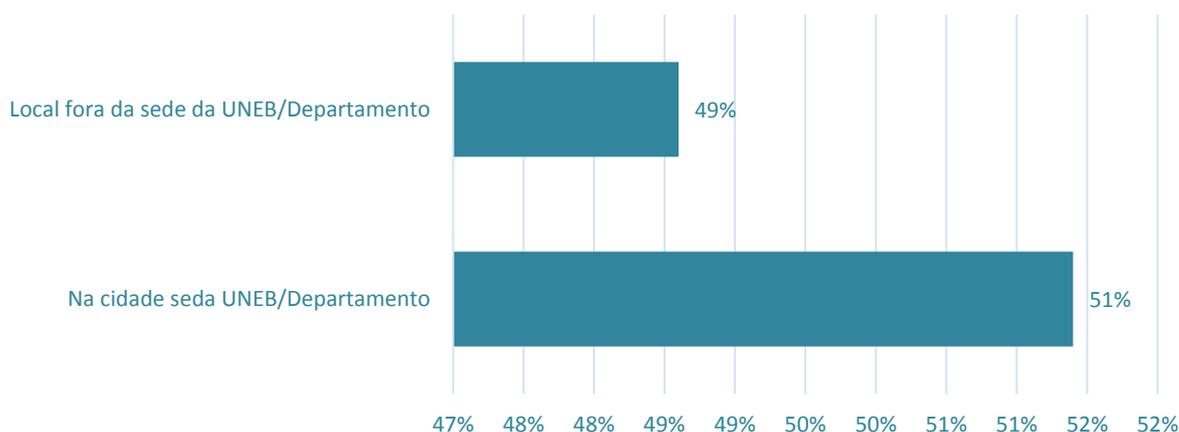
Departamento/Unidade	Número de Respondentes
DCET-I	81
DCET-II	104
DCH-I	379
DCH-III	161
DCH-IV	395
DCH-IX	233
DCH-V	15
DCH-VI	188
DCHT-XIX	380
DCHT-XVI	186
DCHT-XVII	181
DCHT-XVIII	122
DCHT-XX	120
DCHT-XXI	52
DCHT-XXII	71
DCHT-XXIII	132
DCHT-XXIV	94
DCV-I	402
DEDC-I	447
DEDC-II	147
DEDC-VII	454
DEDC-VIII	225
DEDC-X	223
DEDC-XI	192
DEDC-XII	299
DEDC-XIII	324
DEDC-XIV	149
DEDC-XV	162
UNEAD	99
DTCS-III	217
<b>TOTAL</b>	<b>6234</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

Salienta-se a impossibilidade de identificar, no momento de análise, considerando a formatação dos dados, o perfil dos alunos, tais como etnia, sexo, opção por cotas, entre outros elementos que caracterizam a pluralidade da condição socioeconômica do universo amostral. Para tal caracterização faz-se necessário cruzamento com a base do Sistema Acadêmico Sagres.

A primeira questão apresentada para esse grupo buscou conhecer o local de residência do discente. Nesse sentido a maioria (51%) reside na cidade sede onde está localizado o seu departamento de origem.

**Gráfico 4 – Local de residência**



**Fonte:** Elaboração Própria (2020).

Em relação a realidade encontrada nos departamentos é importante compreender que os resultados apenas revelam que o discente reside ou não no município onde está localizado o departamento, entretanto, não permite inferências sobre o discente ser ou não residente de zona urbana ou rural.

**Tabela 7 – Local de residência por Departamento/Unidade**

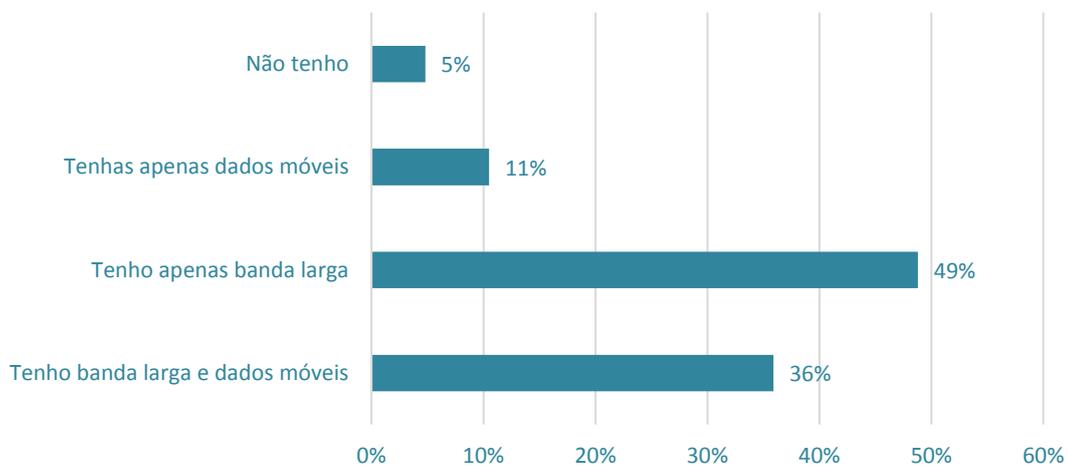
Departamento/Unidade	Número de Respondentes	Reside fora da cidade sede da UNEB/Departamento	Reside na cidade sede da UNEB/Departamento
DCET-I	81	21	60
DCET-II	104	51	53
DCH-I	379	78	301
DCH-III	161	64	97
DCH-IV	395	215	180
DCH-IX	233	92	141
DCH-V	15	9	6

DCH-VI	188	136	52
DCHT-XIX	380	244	136
DCHT-XVI	186	134	52
DCHT-XVII	181	73	108
DCHT-XVIII	122	43	79
DCHT-XX	120	53	67
DCHT-XXI	52	33	19
DCHT-XXII	71	40	31
DCHT-XXIII	132	63	69
DCHT-XXIV	94	31	63
DCV-I	402	179	223
DEDC-I	447	119	328
DEDC-II	147	80	67
DEDC-VII	454	270	184
DEDC-VIII	225	94	131
DEDC-X	223	60	163
DEDC-XI	192	118	74
DEDC-XII	299	218	81
DEDC-XIII	324	151	173
DEDC-XIV	149	92	57
DEDC-XV	162	72	90
UNEAD	99	67	32
DTCS-III	217	128	89
<b>TOTAL</b>	<b>6234</b>	<b>3028</b>	<b>3206</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

A questão seguinte aborda a disponibilidade dos discentes em relação ao acesso à internet, em sua residência, para utilizar em atividades acadêmicas. Nesse sentido 85% dos respondentes afirmam possuir acesso à internet, sendo 36% via banda larga e dados móveis e 49% banda larga. Apenas 11% da amostra possuem somente dados móveis e 5% afirmam não dispor de internet em sua residência.

**Gráfico 5** – Disponibilidade de acesso à internet, em sua residência, para utilizar em atividades acadêmicas



Fonte: Elaboração Própria (2020).

Em relação a realidade encontrada nos departamentos é importante compreender que os respondentes mesmo estando em municípios do interior do estado têm acessibilidade à internet, seja por dados de banda larga ou dados móveis.

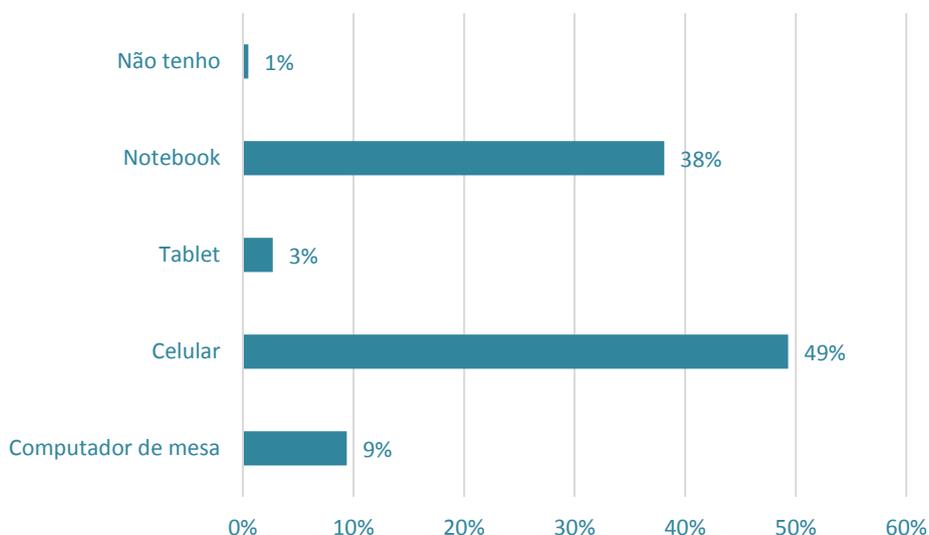
**Tabela 8** – Disponibilidade acesso à internet, em sua residência, para utilizar em atividades acadêmicas por Departamento/Unidade

Departamento/Unidade	Número de Respondentes	Não dispõe de internet na residência	Dispõe de internet na residência
DCET-I	81	4	77
DCET-II	104	1	103
DCH-I	379	8	371
DCH-III	161	3	158
DCH-IV	395	17	378
DCH-IX	233	9	224
DCH-V	15	1	14
DCH-VI	188	13	175
DCHT-XIX	380	4	476
DCHT-XVI	186	14	172
DCHT-XVII	181	16	165
DCHT-XVIII	122	6	116
DCHT-XX	120	3	117
DCHT-XXI	52	7	45
DCHT-XXII	71	8	63
DCHT-XXIII	132	15	117
DCHT-XXIV	94	8	86
DCV-I	402	10	392
DEDC-I	447	15	432
DEDC-II	147	13	134
DEDC-VII	454	26	428
DEDC-VIII	225	11	214
DEDC-X	223	14	209
DEDC-XI	192	12	180
DEDC-XII	299	22	277
DEDC-XIII	324	17	307
DEDC-XIV	149	8	141
DEDC-XV	162	9	153
UNEAD	99	1	98
DTCS-III	217	8	209
<b>TOTAL</b>	<b>6234</b>	<b>303</b>	<b>6031</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

Os discentes foram questionados sobre a disponibilidade de equipamentos para uso da internet. Verificou-se que apenas 1% dos respondentes não possuem equipamento algum para acesso, enquanto 38% possuem notebooks, 49% possuem celular, 9% possuem computadores de mesa e 3% tablets.

**Gráfico 6** – Equipamentos disponíveis para acesso à internet



**Fonte:** Elaboração Própria (2020).

Observa-se que os discentes, mesmo com residência em municípios do interior do estado, possuem algum equipamento para acesso à internet. Neste contexto, os dois equipamentos com maior número de respondentes são celular e notebook.

**Tabela 9** – Equipamentos disponíveis para acesso à internet por Departamento/Unidade

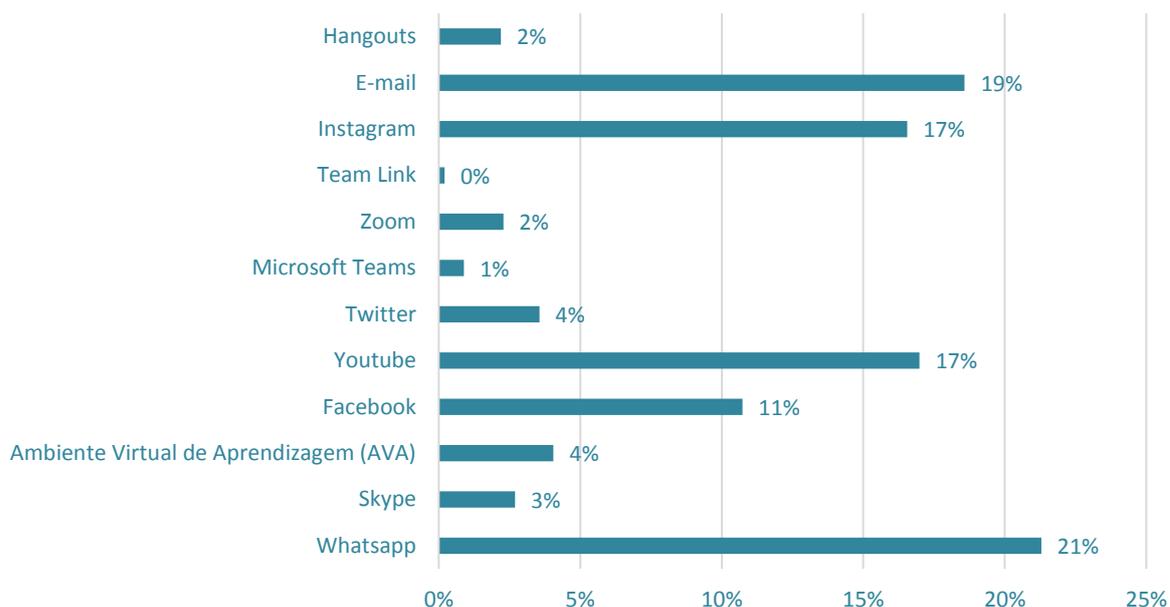
Departament Unidade	Número de Respondentes	Computador de mesa	Celular	Tablet	Notebook	Não tenho
DCET-I	81	23	68	5	53	1
DCET-II	104	15	84	3	75	0
DCH-I	379	81	317	34	266	3
DCH-III	161	19	140	6	98	3
DCH-IV	395	54	328	20	293	3
DCH-IX	233	36	188	5	166	5
DCH-V	15	1	11	0	7	1
DCH-VI	188	14	157	2	117	2
DCHT-XIX	380	71	330	27	262	1
DCHT-XVI	186	25	155	1	123	3
DCHT-XVII	181	28	147	7	107	0
DCHT-XVIII	122	15	105	7	78	2
DCHT-XX	120	27	103	9	81	0
DCHT-XXI	52	4	46	0	29	0
DCHT-XXII	71	5	62	1	48	0
DCHT-XXIII	132	15	113	4	57	2
DCHT-XXIV	94	13	68	2	57	1
DCV-I	402	68	326	32	288	2
DEDC-I	447	79	391	27	273	6
DEDC-II	147	24	118	7	80	3
DEDC-VII	454	57	379	14	278	3
DEDC-VIII	225	39	198	8	157	1
DEDC-X	223	36	189	5	125	3
DEDC-XI	192	41	164	9	111	3

DEDC-XII	299	33	250	11	190	1
DEDC-XIII	324	61	259	15	192	2
DEDC-XIV	149	22	134	3	80	0
DEDC-XV	162	11	139	11	120	0
UNEAD	99	37	87	6	65	0
DTCS-III	217	44	176	12	165	4
<b>TOTAL</b>	<b>6234</b>	<b>998</b>	<b>5232</b>	<b>293</b>	<b>4041</b>	<b>55</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

Os discentes foram questionados sobre quais os aplicativos ou software que costuma utilizar. Nessa questão era permitido ao discente escolher mais de uma opção. Assim, foram apresentadas para o conjunto de 6.234 discentes 28.503 escolhas. O WhatsApp aparece com 21%, seguido pelo e-mail (19%), You Tube e Instagram com (17%) cada, foram as opções mais frequentes. O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) teve apenas 4% de respostas, que corresponde ao quantitativo de 1.155 alunos.

Gráfico 7 – Aplicativos ou softwares costuma utilizar



Fonte: Elaboração Própria (2020).

Em função do número de opções para respostas, é evidente uma dispersão de percentuais. Assim, optou-se por apresentar uma nuvem de palavras, onde estão ressaltadas as palavras com maior frequência. Registra-se que não há diferenças significativas nessa questão em relação ao estudante residir na capital ou interior.



A Tabela 10 expressa, especificamente, a relação entre departamentos e discentes respondentes, quanto à experiência no uso de recursos tecnológicos remotos na atividade acadêmica em termos numéricos.

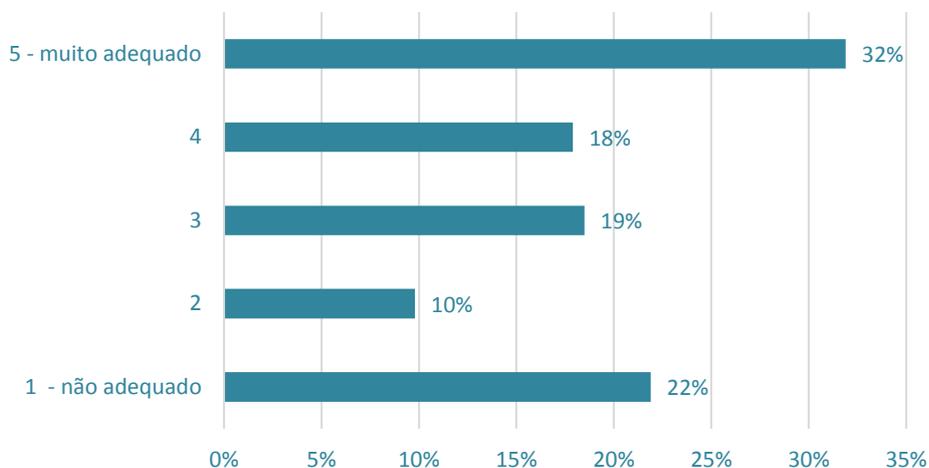
**Tabela 10** – Experiência prévia no uso de recursos tecnológicos remotos na atividade acadêmica por Departamento/Unidade

Departamento Unidade	Número de Respondentes	Nenhuma Experiência	Pouca Experiência	Média Experiência	Vasta experiência
DCET-I	81	8	23	43	7
DCET-II	104	5	31	60	8
DCH-I	379	42	91	212	34
DCH-III	161	18	51	85	7
DCH-IV	395	36	111	221	27
DCH-IX	233	25	54	143	11
DCH-V	15	2	6	5	2
DCH-VI	188	28	60	93	7
DCHT-XIX	380	40	89	219	32
DCHT-XVI	186	5	61	117	3
DCHT-XVII	181	16	60	97	8
DCHT-XVIII	122	8	36	68	10
DCHT-XX	120	16	33	61	10
DCHT-XXI	52	10	14	25	3
DCHT-XXII	71	10	15	43	3
DCHT-XXIII	132	17	47	62	6
DCHT-XXIV	94	7	22	55	10
DCV-I	402	26	99	255	22
DEDC-I	447	47	133	239	28
DEDC-II	147	27	33	78	9
DEDC-VII	454	53	156	220	25
DEDC-VIII	225	21	62	126	16
DEDC-X	223	24	67	123	9
DEDC-XI	192	13	50	115	14
DEDC-XII	299	48	120	123	8
DEDC-XIII	324	40	88	182	14
DEDC-XIV	149	19	43	81	6
DEDC-XV	162	10	47	93	12
UNEAD	99	1	9	74	15
DTCS-III	217	23	50	124	20
<b>TOTAL</b>	<b>6234</b>	<b>645</b>	<b>1761</b>	<b>3442</b>	<b>386</b>

Fonte: Elaboração Própria (2020).

Por fim os discentes foram questionados sobre a possibilidade de utilização de recursos tecnológicos remotos para atividade acadêmica durante a pandemia COVID-19. Para essa questão adotou-se o uso de escala de 1 a 5, sendo 1 não adequado e 5 muito adequado. Da análise das respostas, 32% dos respondentes afirmaram ser inadequado o uso das tecnologias no período, posto que 22% atribuíram a nota 1 e 10% a nota 2. Em relação a adequação 50% dos discentes se manifestaram como favoráveis.

**Gráfico 9 – Utilização de recursos tecnológicos remotos para atividade acadêmica durante a pandemia COVID-19.**



**Fonte:** Elaboração Própria (2020).

Os dados aqui sistematizados refletem a percepção dos discentes da Uneb. Cabe destacar que é preciso considerar a diversidade dos alunos que fazem parte do corpo docente dessa Universidade, e que no momento não foi possível realizar os cruzamentos de dados com o Sistema Acadêmico SAGRES, o que permitiria conhecer, mais amiúde, a pluralidade dessa amostra. A avaliação por Departamento/Unidade é também, para esse público, importante para a compreensão da realidade local.

5.

**CONSIDERAÇÕES  
FINAIS**

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

A iniciativa de realizar uma consulta junto aos docentes e discentes da UNEB, no período 10/04/2020 a 17/04/2020, teve como objetivo conhecer a percepção destes segmentos quanto à utilização de ferramentas de mediação tecnológica no desenvolvimento de atividades acadêmicas na instituição, em 2020. Enfatiza-se que esta mobilização de docentes e discentes, bem como dos técnicos administrativos possibilita a ação da universidade e preserva o vínculo com a instituição, mesmo em situação de isolamento social.

Os dados aqui sistematizados refletem a percepção dos docentes e discentes da Uneb, mas é importante considerar que a Universidade possui, na modalidade de ensino presencial e a distância, Departamentos e Polos em 27 territórios de identidade. Assim, a avaliação por Departamento/Unidade é de fundamental importância para a compreensão da realidade local.

Conforme destacado na inicial deste relatório, os dados aqui sistematizados e interpretados podem integrar a experiência e o conhecimento empírico que os gestores possuem acerca da realidade da Uneb quanto ao uso da mediação tecnológica, bem como contribuir para a tomada de decisão ante a complexa circunstância que essa Universidade e a educação superior pública vêm enfrentando.